

Qualité des services de santé Ontario

Améliorons notre système de santé

Systèmes de surveillance électronique de l'incontinence urinaire : recommandation de Qualité des services de santé Ontario

RECOMMANDATION FINALE

- Qualité des services de santé Ontario, sous la direction du Comité consultatif ontarien des technologies de la santé, s'est prononcé contre le financement à même les deniers public des systèmes de surveillance électronique de l'incontinence urinaire

RAISON DE LA RECOMMANDATION

Le Comité consultatif ontarien des technologies de la santé a revu les conclusions de l'évaluation de la technologie de la santé¹ et déterminé qu'il n'y a pas suffisamment de preuves indiquant que les systèmes de surveillance électronique améliorent les résultats cliniques par rapport aux méthodes standards d'évaluation de l'incontinence.

Le comité s'est dit disposé à réexaminer sa recommandation lorsque d'autres éléments de preuve deviennent disponibles.

Facteurs de décision concernant les systèmes de surveillance électronique de l'incontinence urinaire

Critères de décision	Critères secondaires	Facteurs qui ont influé sur la décision
<p>Avantage clinique global</p> <p>Quelle est la probabilité que la technologie de la santé/l'intervention se traduise par un bienfait global élevé, modéré ou faible?</p>	<p>Efficacité</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention sera-t-elle efficace (en tenant compte des variabilités éventuelles)?</p> <p>Sécurité</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention est-elle sûre?</p> <p>Fardeau de la maladie</p> <p>Quelle est la taille du fardeau que cette technologie de la santé/intervention représente en termes de maladie?</p> <p>Besoin</p> <p>Quelle est l'importance du besoin pour cette technologie de la santé/intervention?</p>	<p>En raison de la très faible qualité des données factuelles, nous ne savons pas si les systèmes de surveillance électronique de l'incontinence urinaire sont préférables aux systèmes standards.</p> <p>Les systèmes de surveillance électronique ne présentent aucun danger.</p> <p>En Ontario, plus de 400 000 (~3 %) personnes souffrent d'incontinence urinaire.</p> <p>Les besoins non satisfaits pourraient être importants.</p>
<p>Respect des valeurs morales et sociétales attendues^a</p> <p>Dans quelle mesure l'adoption de la technologie de la santé/l'intervention respecte-t-elle les valeurs morales et sociétales?</p>	<p>Valeurs sociétales</p> <p>Dans quelle mesure l'adoption de la technologie de la santé/l'intervention respecte-t-elle les valeurs sociétales attendues?</p> <p>Valeurs morales</p> <p>Dans quelle mesure l'adoption de la technologie de la santé/l'intervention respecte-t-elle les valeurs morales attendues?</p>	<p>L'adoption de la technologie de la santé devrait respecter les valeurs sociétales.</p> <p>L'adoption de la technologie de la santé devrait respecter les valeurs éthiques.</p>
<p>Optimisation des ressources</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention est-elle efficace?</p>	<p>Évaluation économique</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention est-elle efficace?</p>	<p>En raison du manque d'information sur les résultats cliniques et l'utilisation des systèmes de surveillance électronique de l'incontinence urinaire, Qualité des services de santé Ontario n'a pas fait d'évaluation économique primaire.</p>
<p>Faisabilité de l'adoption dans le système de santé</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention peut-elle être adoptée par le système de santé de l'Ontario?</p>	<p>Faisabilité économique</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention est-elle réalisable sur le plan économique?</p> <p>Faisabilité organisationnelle</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention est-elle réalisable sur le plan organisationnel?</p>	<p>L'adoption de la technologie de la santé devrait coûter environ 6,4 millions de dollars la première année de la mise en œuvre et 1,6 million de dollars chaque année par la suite.</p>

^aValeurs morales et sociétales prévues ou présumées concernant l'affection ciblée, de la population ciblée et/ou des options de traitement. À moins qu'il y ait des preuves scientifiques corroborant la véritable nature des valeurs morales et sociétales, on étudie les valeurs attendues.

RÉFÉRENCE

- (1) Health Quality Ontario. Electronic monitoring systems to assess urinary incontinence: a health technology assessment. Ont Health Technol Assess Ser [Internet]. 2018 May;18(3):1–60. Available from: <http://www.hqontario.ca/evidence-to-improve-care/journal-ontario-health-technology-assessment-series>

Clause de non-responsabilité

À propos de Qualité des services de santé Ontario

À propos du Comité consultatif ontarien des technologies de la santé

Comment obtenir les rapports de Qualité des services de santé Ontario

Qualité des services de santé Ontario
130, rue Bloor Ouest
10e étage
Toronto, Ontario M5S 1N5
Tél. : 416 323-6868
Sans frais : 1 866 623-6868
Télec. : 416 323-9261
Courriel: EvidenceInfo@hqontario.ca
www.hqontario.ca

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2018

Comment citer

Qualité des services de santé Ontario. Systèmes de surveillance électronique de l'incontinence urinaire : recommandation de Qualité des services de santé Ontario [Internet]. Toronto (ON) : Imprimeur de la Reine pour l'Ontario; 2018 mai; 3 pp. Consultable à : <http://www.hqontario.ca/améliorer-les-soins-grâce-auxdonnées-probantes/évaluations-des-technologies-de-la-santé/examens-et-recommandations/in-surveillance>